

Фрагмент урока с использованием проблемного текста.

**Подготовлено: Мельниковой О.И., НОУ «Свято-Владимирская
Православная школа», г. Москва**

учитель литературы. Класс: 10.

Тип урока: актуализация уже полученных знаний.

Оборудование: мультимедиа-проектор, экран, учебник, тетрадь.

Текст может быть использован в рамках уроков МХК и русского языка .

Цели урока: обучение анализу и последовательному рассуждению

обучающие – развивать навыки написания текста;

воспитательные –воспитывать любовь к родному языку и необходимость бережного отношения к нему.

Тип урока: развитие речи, урок усвоения новых знаний.

Ход урока:

1. Организационный. Этап постановки целей урока и мотивации.
 2. Этап подготовки к активному усвоению знаний (на этом этапе читается проблемный текст, также он должен быть на партах обучающихся).
 3. Этап изучения нового материала (на этом этапе учитель задает вопросы по тексту, выявляя его понимание)
- Алгоритм работы над сочинением (распечатан и лежит на партах)
4. Этап применения знаний в новых условиях (обучающиеся письменно отвечают на вопросы)
 5. Подведение итогов. Домашнее задание (здесь может быть дано творческое задание – например обучающиеся находят проблемный текст и готовят к нему фрагмент урока – проблемные вопросы)

Пример заданий:

1. Какие произведения упомянуты в тексте и как они связаны с его темой?
2. Что нового вы открыли для себя в этом тексте?
3. Какие вопросы ставит перед нами автор текста?
4. Как бы вы ответили на основной вопрос этого эссе?

Язык и культура – творцы человека?

Аркадий Аверченко в рассказе «Молодняк» размышляет о том, что формирует человека, как человек меняется, можно ли быть верным своей детской дружбе. Три приятеля «жили на одной улице, родители были «знакомы домами», и все трое вкусили горькие корни учения в начальной школе Марьи Антоновны, сидя рядом на длинной скамейке, как желуди на одной дубовой ветке». И вот друзья выросли и оказалось, что «желуди одинаковые, но когда вырастут из них молодые

дубки – из одного дубка сделают кафедру для ученого, другой идет на рамку для портрета любимой девушки, а из третьего дубка смастерят такую виселицу, что любо-дорого...»

Так что же всё-таки формирует человека? Может быть человека формирует среда, в которой он растет? В рассказе А.П. Чехова «Студент» упоминание о том, что Иван Великопольский возвращался с тяги домой в Страстную пятницу, указывает на несоответствие дня и занятия студента. Да ещё студента Духовной семинарии. И для читателей дореволюционной России, для современников автора, это было совершенно очевидно. А нам приходится объяснять почему в Страстную пятницу не ходит православный человек на тягу, да и что такое тяга не всегда вспомнишь.

Почему для одних белый – это цвет чистоты, весны, а для других – траура и смерти. Почему для нас Лиса – олицетворение хитрости, а в Японии это волшебное существо, почти сакральное.

Почему для китайцев овца – красота и символ хорошего работника, а для нас это обидное прозвище.

Почему для японцев читать лекции надо сидя, а если студенты закрыли глаза – они прекрасно вас слушают.

Что первично – язык или культура? Можно ли разделить одно от другого? Человек учится говорить и одновременно смотрит, как живет его семья. Чем старше человек, тем шире границы: человек, уже смотрит, что принято в школе, в университете, как живут окружающие его люди. Может ли человек сформироваться без языка? Что нам расскажет больше о человеке: язык и то как он говорит, как он мыслит или культура? У англичан есть такое выражение «Help yourself» и по-русски это можно передать как «Угощайтесь», но всмотритесь сколько в слове угощайтесь дополнительных оттенков, как это слово вызывает ассоциации с хлебосольным хозяином, с накрытым столом, а английское выражение дословно можно перевести «помоги себе сам», и, хотя такие особенности языка можно воспринимать шутливо – но однако же не есть ли это отражение особого взгляда на мир определенной нации?